МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ХАРАКТЕРИСТИКИ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

9 класс

ЧАСТЬ 1

ОБЛАСТЬ «РЕШЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ПРОБЛЕМ»

Комплексное задание «Вещества и материалы» (5 заданий).

«Вещества и материалы». Задание 1.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение естественно-научных проблем.
- Компетентностная область оценки: Оценка и совершенствование илеи.
- Контекст: Научный.
- Уровень сложности: Низкий.
- Формат ответа: Задание с комбинированным ответом альтернативным выбором, краткими ответами и развёрнутым ответом.
- Объект оценки: Оценка правомерности основания для классификации и уточнение оснований для классификации.
- Максимальная оценка: 2 балла

CHUIEN	ла оценивания
Балл	Критерии
2	Ответ содержит все три нижеперечисленных элемента:
	1) Отмечен ответ НЕТ.
	2) Указано, что ребята могут затрудниться в отнесении к одной
	из групп следующих четырёх объектов: очищенное железо,
	кристалл медного купороса, вода дистиллированная, оксиды
	железа, или следующих пяти объектов: те же четыре плюс
	раствор NaCl.
	3) Сделано предложение ввести ещё одну группу: Неясное
	происхождение. Примечание. При сохранении назначения этой
	группы название может отличаться, например, «Происхождение
	требует выяснение», или «Двойное происхождение» или иное,
	похожее по смыслу, название.
	Например:
	I. <u>Природные вещества (6 объектов)</u> : сера; «Песок», оксид
	кремния, SiO ₂ ; мрамор, кальциты, CaCO ₃ или доломиты,
	$CaMg(CO_3)_2$; аргон Ar, кислород O_2 ; дерево.
	II. <u>Искусственные материалы (5 объектов)</u> : гидроксид
	алюминия Al(OH)3; кубики из бетона; кирпич; пластмасса;
	физиологический раствор NaCl, 0,9 %. <i>Примечание</i> .
	Последний может быть не назван
	III. Требует уточнения (4 объекта): очищенное железо; медный
	купорос; вода дистиллированная; оксиды железа.

- 1 Ответ содержит два нижеперечисленных элемента:
 - 1) Отмечен ответ ДА.
 - 2) Произведено разделение на две группы. Например:
 - I. <u>Природные вещества (от 5 до 11 объектов)</u>: сера; «Песок», оксид кремния, SiO₂; мрамор, кальциты, CaCO₃ или доломиты, CaMg(CO₃)₂; аргон Ar, кислород O₂; дерево. Возможно добавление следующих объектов: очищенное железо; медный купорос; вода дистиллированная; оксиды железа, NaCl.
 - II. Искусственные материалы (от 3 до 9 объектов): гидроксид алюминия Al(OH)3; кубики из бетона; кирпич; пластмасса.
 Возможно добавление следующих объектов: физиологический раствор NaCl, 0,9 %; очищенное железо; медный купорос; вода дистиллированная; оксиды железа.

<u>Примечание</u>. В каждой группе может быть не названо по одному из основных объектов.

- 0 Ответ отсутствует ИЛИ
 - Отмечен ответ НЕТ, НО НЕ названа возможная проблема и НЕ сделано уточнение ИЛИ
 - Отмечен ответ ДА, НО
 - к первой группе (природные вещества) правильно отнесено менее пяти основных объектов,
 - ко второй группе (искусственные материалы) правильно отнесено менее трёх основных объектов.

«Вещества и материалы». Задание 2.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение естественно-научных проблем.
- Компетентностная область оценки: Выдвижение разнообразных идей.
- Контекст: Научный.
- Уровень сложности: Средний.
- Формат ответа: Задание с краткими.
- Объект оценки: Выдвижение разнообразных оснований для классификации.
- Максимальная оценка: 2 балла

	Ма оценивания - Иритарии
Балл	Критерии
2	Предложено не менее двух разных оснований для классификации экспонатов и проведено верное разделение всех экспонатов на предложенные группы. Например: 1) по агрегатному состоянию (жидкие, твёрдые, газообразные), 2) металлы и НЕметаллы, 3) по горючести (горючие – НЕгорючие), 4) по растворимости в воде, 5) по присутствию в составе одного или нескольких заданных элементов (кислорода, кремния, углерода, железа, меди) и другие. При любом предложенном способе деления «лишних» объектов не осталось.
1	 Предложено два разных основания для классификации, НО при разделении объектов на группы в одном случае допущена смысловая ошибка, ИЛИ Предложено два разных основания для классификации экспонатов и правильно проведено их разделение на предложенные группы, НО одно из оснований повторяет приведенный пример из задания 1, ИЛИ Предложено два основания для классификации экспонатов, НО одно из оснований повторяет другое, например:1) по агрегатному состоянию, 2) на жидкие, твёрдые и газообразные или 2) растворы, газы и сухие вещества. При любом предложенном способе деления «лишних» объектов не осталось.
0	Ответ отсутствует ИЛИПредложено два разных основания для классификации

экспонатов, при разделении их на группы допущена хотя бы одна ошибка, ИЛИ

- Предложено ТОЛЬКО одно основание для классификации, ИЛИ
- При выбранных способах деления экспонатов на группы остаются «лишние» объекты, так как предлагаемое основание не охватывает все имеющиеся экспонаты, а выделяет только некоторые группы, например,
 - 1) строительный материал,
 - 2) газообразные вещества,
 - 3) природные вещества,
 - 4) природные вещества, с которыми работают химики.

«Вещества и материалы». Задание 3.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение естественно-научных проблем.
- Компетентностная область оценки: Оценка идей.
- Контекст: Научный.
- Уровень сложности: Низкий.
- Формат ответа: Комбинированный ответ выбор одного ответа и развёрнутый комментарий пояснение сделанного выбора.
- Объект оценки: Аргументированная оценка соответствия идеи предложенному критерию.
- Максимальная оценка: 2 балла

Балл	Критерии
2	Выбран любой из способов, кроме № 4, и дано пояснение о
	целесообразности такой классификации в кабинете химии
	(например, на каких уроках, или в рамках изучения какой темы
	можно использовать подобную классификацию, ИЛИ как удобнее
	организовать хранение и быстрый поиск экспонатов).
1	Выбран любой из способов, кроме № 4, ОДНАКО пояснение
	отсутствует.
0	– Ответ отсутствует ИЛИ
	– Выбран способ № 4, ИЛИ
	– Выбран любой из способов, кроме № 4, и дано пояснение о
	целесообразности такой классификации в кабинете химии,
	ОДНАКО в приводимом пояснении присутствует хотя бы одна
	грубая ошибка.

«Вещества и материалы». Задание 4.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение естественно-научных проблем.
- Компетентностная область оценки: Доработка идей.
- Контекст: Научный.
- Уровень сложности: Низкий.
- Формат ответа: Задание с краткими ответами.
- Объект оценки: Доработка и усовершенствование идеи.
- Максимальная оценка: 2 балла

Балл	Критерии
2	В ответе присутствуют оба следующих элемента:
	1) Из имеющихся экспонатов добавлены оба: дерево и
	пластмасса, – и не названы более никакие иные.
	2) Из других известных учащемуся материалов добавлены
	не менее двух названий любых строительных материалов
	(например, стекло, брус, сталь, металлочерепица,
	шлакоблоки, цемент и др.).
1	В ответе присутствуют как минимум следующие элементы:
	1) Из имеющихся экспонатов добавлен хотя бы один
	(например, дерево), – и не названы более никакие иные.
	2) Из других известных учащемуся материалов добавлено
	хотя бы одно название любого строительного материала
	(например, стекло).
0	– Ответ отсутствует ИЛИ
	– Дан любой иной ответ.

«Вещества и материалы». Задание 5.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение естественно-научных проблем.
- Компетентностная область оценки: Выдвижение креативной идеи.
- Контекст: Научный.
- Уровень сложности: Средний.
- Формат ответа: Задание со структурированным развёрнутым ответом в виде текста (исследовательский вопрос и метод).
- Объект оценки: Выдвижение идеи эксперимента.
- Максимальная оценка: 2 балла

Cucten	ла оценивания
Балл	Критерии
2	В ответе присутствуют оба следующих элемента:
	1) Исследовательский вопрос И
	2) Метод
	При этом и вопрос, и метод имеют смысл и соответствуют теме и
	заданию.
	Например,
	Вопрос: Какие вещества горят?
	<i>Метод</i> : К небольшому кусочку вещества, помещенному в
	специальный сосуд, поднесу зажжённую лучину. Буду наблюдать и
	записывать результаты экспериментов.
	D and a st. Francis are an area and a state of a state
	<i>Bonpoc</i> : Будет ли сталь взаимодействовать с медным купоросом? <i>Метод</i> : Опущу стальное изделие в медный купорос.
	метоо. Опущу стальное изделие в медный купорос.
1	В ответе присутствуют ТОЛЬКО ОДИН из следующих
1	элементов:
	1) Исследовательский вопрос ИЛИ
	2) Метод
	При этом и вопрос, и метод имеют смысл и соответствуют теме и
	заданию.
0	– Ответ отсутствует ИЛИ
	 Дан любой иной ответ.
<u> </u>	

ОБЛАСТЬ «ВИЗУАЛЬНОЕ САМОВЫРАЖЕНИЕ»

Комплексное задание «Газетная утка» (3 задания).

«Газетная утка». Задание 1.

Характеристики задания:

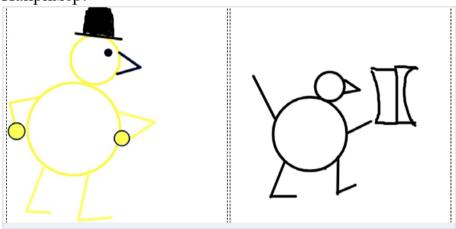
- Содержательная область оценки: Визуальное самовыражение.
- Компетентностная область оценки: Выдвижение разнообразных илей.
- Контекст: Образовательный.
- Уровень сложности: Высокий.
- Формат ответа: Задание с развернутыми ответами (в виде рисунка, или рисунка и текста).
- Объект оценки: Создание рисунков на тему прямого и переносного значения выражения
- Максимальный балл: 2 балла.

CHUTCH	та оценивания
Балл	Критерии
2	Созданы два разных рисунка, иллюстрирующих значение выражения «газетная «утка»». Допустимые иллюстрации: — прямое и переносное значение, ИЛИ — два разных переносных значения. Например, нарисованы 1) утка из газетной бумаги И 2) газета и на её странице рыба нереального размера. Пример:
	Подпись к рисунку 1: Газетная утка-журналист Подпись к рисунку 2: Человек читает газетную утку

1 Созданы два рисунка, сходные по сюжету, замыслу или способу исполнения, иллюстрирующих переносные значения выражения «газетная «утка» ИЛИ

Создан только один рисунок, иллюстрирующий <u>переносное</u> значение выражения «газетная «утка»».

Например:

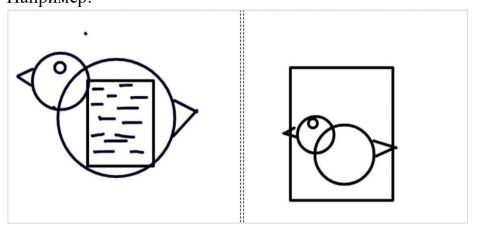


Подпись к рисунку 1: Утка, которая разносит газеты.

Подпись к рисунку 2: Утка, которая радуется газете.

Комментарий. Ни на одном из рисунков нет попытки поработать со значением «непроверенная информация», сюжеты обоих рисунков похожи.

- 0 Ответ отсутствует, ИЛИ
 - Создан только ОДИН рисунок, иллюстрирующий <u>прямое</u> значение выражения «газетная «утка», ИЛИ
 - Ответ является бессмысленным с точки зрения задания.
 Например:



Подпись к рисунку 1: В маленькой газете большая утка.

Подпись к рисунку 2: В большой газете маленькая утка.

Комментарий. По ответу невозможно понять, пытался ли автор как-то объяснить значение выражения.

«Газетная утка». Задание 2.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Визуальное самовыражение.
- Компетентностная область оценки: Оценка идей.
- Контекст: Образовательный.
- Уровень сложности: Высокий.
- Формат ответа: Задание с выбором нескольких верных ответов.
- Объект оценки: Выбор наиболее и наименее креативной иллюстрации.
- Максимальный балл: 1 балл.

Балл	Критерии
1	Дан следующий ответ:
	– наиболее креативным рисунком назван любой из рисунков № 1,
	6.
	– наименее креативным рисунком назван рисунок № 3.
0	Дан любой иной ответ ИЛИ ответ отсутствует.

«Газетная утка». Задание 3.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Визуальное самовыражение.
- Компетентностная область оценки: Доработка идеи.
- Контекст: Образовательный.
- Уровень сложности: Высокий.
- Формат ответа: Задание с развёрнутым ответом в виде рисунка.
- Объект оценки: Доработка идеи иллюстрации.
- Максимальный балл: 2 балла.

Балл	Критерии
2	При доработке сохранен основной сюжет, добавлены детали, помогающие лучше понять, что означает выражение «газетная утка» (непроверенная информация). Могут быть обобщены и использованы идеи из рисунков задания 2. Например:
1	При доработке сохранен основной сюжет и добавлены детали, помогающие лучше понять иное значение выражение «газетная утка» (кроме «непроверенная информация»).
0	При доработке исходная ценность иллюстрации для объяснения выражения снижена ИЛИ доработка отсутствует.

ОБЛАСТЬ «РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ»

Комплексное задание «СОЛНЕЧНЫЕ ДЕТИ» (4 задания).

«СОЛНЕЧНЫЕ ДЕТИ». Задание 1.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение социальных проблем.
- Компетентностная область оценки: Выдвижение разнообразных илей.
- Контекст: Общественный.
- Уровень сложности: Средний.
- Формат ответа: Задание с развёрнутыми ответами в виде текста.
- **Объект оценки**: Выдвижение различных причин трудностей жизни «солнечных детей» вне дома.
- Максимальный балл: 2 балла.

	ма оценивания
Балл	Критерии
2	Записано четыре различные причины, по которым детям с синдромом Дауна очень тяжело жить вне дома. Например: 1) На них очень часто обращают внимание. 2) Им очень сложно адаптироваться в новых условиях. 3) Окружающие очень часто их не понимают. 4) Им очень трудно делать некоторые привычные нам вещи.
1	Записано три разные идеи, отвечающие требованию задания. Например 1. Боятся насмешек со стороны окружающих. 2. Им не хватает любви, внимания, заботы. 3. Их не принимает общество.
0	 Ответ отсутствует, ИЛИ Записано менее трех разных идей, отвечающих требованию задания, ИЛИ Записанные идеи НЕ различаются между собой, описывая разными словами одни и те же причины, ИЛИ Ответы не соответствуют теме/заданию, ИЛИ В ответе содержится плагиат. Например: 1) Им не хватает любви. 2) Им не хватает ласки.

«СОЛНЕЧНЫЕ ДЕТИ». Задание 2.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение социальных проблем.
- Компетентностная область оценки: Выдвижение разнообразных идей.
- Контекст: Общественный.
- Уровень сложности: Средний.
- Формат ответа: Задание с развернутыми ответами (в виде текста).
- Объект оценки: Выдвижение разнообразных идей помощи.
- Максимальный балл: 2 балла.

	ла оценивания
Балл	Критерии
2	Записаны четыре различные идеи о том, как можно помогать
	«солнечным детям», которые учатся в массовой школе.
	Предложено хотя бы одно эффективное и нестандартное (редко
	встречающееся) решение. Например:
	1. Нужно проявлять много внимания и не оставлять таких
	детей в стороне.
	2. Подталкивать других учеников помогать таким детям с
	тем, в чём они слабы.
	3. Общаться с ними, как с обычными, и принимать в
	компанию.
	4. Специальные мотивационные и поддерживающие
	таблички, которые будут развешаны на самых видных
	местах в школе.
1	– Записаны три разные идеи, отвечающие требованию задания,
	ИЛИ
	– Записаны четыре разные идеи , HO все предложенные идеи не
	оригинальны (встречаются часто). Например:
	1) Таким детям нужно помогать в учёбе.
	2) Относиться так, как следует.
	3) Не отторгать их от себя.
	4) Нужно постараться принять их в свою компанию.
	Комментарий. Две последние идеи (№ 3 и № 4) выражают одну
	и ту же мысль и засчитываются как одна. В ответе нет
	оригинальных, редко встречающихся идей.
0	– Ответ отсутствует, ИЛИ
	– Записано менее трех разных идей, отвечающих требованию
	задания, ИЛИ
	 Записанные идеи HE различаются между собой, описывая

разными словами схожие по существу приёмы и меры, ИЛИ

- Ответы не соответствуют теме/заданию, ИЛИ
- В ответе содержится плагиат.

Например:

- 1. Помогать им
- 2. Учителя должны помогать.
- 3. Родители ребёнка должны тоже помогать. Комментарий. Все три идеи выражают одну и ту же мысль и засчитываются как один ответ.

«СОЛНЕЧНЫЕ ДЕТИ». Задание 3.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение социальных проблем.
- Компетентностная область оценки: Оценка и отбор идей.
- Контекст: Общественный.
- Уровень сложности: Низкий.
- Формат ответа: Задание с выбором одного ответа.
- **Объект оценки**: Выбор наиболее удачной идеи помощи «солнечному ребенку».
- Максимальный балл: 1 балл.

Балл	Критерии
1	Выбранная идея адекватна заданию и ситуации, нестандартна и
	эффективна (имеет ценность); например, выбрана одна из идей
	№ 2, № 3, № 4 или № 7.
0	Ответ отсутствует, ИЛИ
	Выбранная идея НЕ адекватна заданию и ситуации, ИЛИ НЕ
	имеет ценности, например, выбрана одна из идей № 1, № 5, № 6,
	№ 8 или № 9.

«СОЛНЕЧНЫЕ ДЕТИ». Задание 4.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Решение социальных проблем.
- Компетентностная область оценки: Доработка идеи.
- Контекст: Общественный.
- Уровень сложности: Средний.
- Формат ответа: Задание с развёрнутым ответом в виде текста.
- Объект оценки: Доработка в соответствии с дополнительными требованиями.
- Максимальный балл: 2 балла.

	ла оценивания
Балл	Критерии
2	Доработанная идея адекватна заданию, имеет ценность, содержит оригинальное (редко встречающееся) и реалистичное
	решение, даёт возможность привлечь к реализации большое
	количество людей. Например:
	1) Устроить конкурс видеороликов, где будет рассказываться об этом заболевании.
	2) Организовать в школе волонтёрское движение.
1	Доработанная идея в целом отвечает требованиям задания, НО
	НЕ оригинальна (часто встречается), ИЛИ НЕ реалистична, ИЛИ
	для её реализации достаточно одного или нескольких человек.
	Например:
	1) Можно попробовать провести лекцию вместе с «солнечным ребенком», это также поможет ему адаптироваться к школе. Комментарий. Идея нестандартна, НО для её реализации достаточно одного человека.
	2) В социальных сетях разместить фото и информацию из школьной газеты.
	Комментарий. Идея будет способствовать привлечению к акции большего количества людей, НО НЕ оригинальна, встречается в ответах часто.
	3) Всем участникам программы будут давать добавку в школьной столовой.
	Комментарий. Идея оригинальна, встречается в ответах
	редко, и возможно будет способствовать привлечению к
	акции большего количества людей, НО имеет низкую

	ценность.
0	 Ответ отсутствует, ИЛИ
	 Ответы не соответствуют теме/заданию, ИЛИ
	– B ответе содержится плагиат.
	Например:
	1. Всем участникам давать освобождение от уроков.
	Комментарий. Не имеет ценности, не соответствует ни теме, ни требованиям задания.
	теме, ни треоовиниям зиоиния.
	2. В первую очередь это даёт им много новых возможностей.
	Многим из них нужна помощь в развитии социальных
	навыков и самоконтроля. Трудности во взаимодействии,
	неумение понимать и контролировать собственные эмоции -
	все эти проблемы можно разрешить только в социальной
	среде. Типично развивающиеся сверстники становятся
	прекрасными ролевыми моделями, а дети с синдромом Дауна
	учатся отстаивать свою точку зрения, завязывать дружбу,
	помогать другим и принимать помощь через подражание.
	Этим навыкам нелегко научиться у взрослых. «Детская субкультура» – важная часть того, к чему ребята
	приобщаются в школе. И если ребёнок с синдромом Дауна
	ходил в специализированное учреждение, ему будет во много
	раз сложнее адаптироваться в дальнейшем.
	Комментарий. Плагиат.

ОБЛАСТЬ «ПИСЬМЕННОЕ САМОВЫРАЖЕНИЕ»

Комплексное задание «Социальная реклама» (4 задания).

«Социальная реклама». Задание 1.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Письменное самовыражение.
- Компетентностная область оценки: Выдвижение разнообразных илей.
- Контекст: Учебный.
- Уровень сложности: Низкий.
- Формат ответа: Задание с несколькими развёрнутыми ответами (отдельные поля для ответов).
- Объект оценки: Выдвижение идей для рекламы об охране окружающей среды.
- Максимальный балл: 2 балла.

Балл	Критерии
2	Приведены три различные идеи, отвечающие теме и требованиям задания. Например:
	Идея 1: Сделать анимации, как природа влияет на человека и как человек влияет на природу. Идея 2: Показывать кадры загрязненной природы и чистой для того, чтобы люди увидели разницу и сделали вывод. Идея 3: Сделать социальные рекламные сборы, которые будут показывать пример сохранения природы.
1	Приведены две различные идеи ИЛИ приведены три похожие идеи. Пример 1. Идея 1: Картина загрязненных морских глубин и надпись: «Разрушайте мусор, а не природу!» Идея 2: Фото зоопарка с разукрашенными животными и надпись: «Животные не клоуны». Идея 3: Фото грязного пляжа и надпись: «Пляж сам себя не почистит». Комментарий. Во всех трёх идеях предлагается сделать плакат, все идеи похожи.
0	– Ответ отсутствует, ИЛИ– Приведена только одна идея, ИЛИ

- Ответ не соответствует теме/заданию.

Например:

Идея 1: Привет, меня зовут СУПЕР-ПЛАСТИК! Я спасаю окружающую среду и очень бы хотел призвать вас к тому, что за природой нужно ухаживать. Давайте вместе сделаем мир чище, в этом нет ничего сложного... Просто стоит следить за порядком в окружающий среде, например: пластиковая бутылка разлагается в земле 450 лет, вы просто представьте — за это время меняются поколения, но ладно, если бы это была бы одна бутылочка, но планета в плачевном состояние. Давайте вместе с СУПЕР-ПЛАСТИКОМ исправим это!

Идея 2: Правила для ухода за окружающей средой:

- 1) не мусорить и выкидывать за собой отходы в специально отведенные места;
- 2. по возможности стать волонтёром и убирать мусор со всех точек планеты.

Идея 3: нет ответа.

Комментарий. Ответ не соответствует заданию: это не идеи рекламы.

«Социальная реклама». Задание 2.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Письменное самовыражение.
- Компетентностная область оценки: Выдвижение креативной идеи.
- Контекст: Учебный.
- Уровень сложности: Низкий.
- Формат ответа: Задание с развёрнутым ответом в виде текста.
- Объект оценки: Выдвижение идеи слогана для рекламы об охране окружающей среды.
- Максимальный балл: 2 балла.

Система оценивания		
Балл	Критерии	
2	 Слоган содержит призыв к охране окружающей среды, подходит к фотографии, выглядит оригинально на фоне общей выборки ответов, доступной проверяющему. Например: Мир хрупок как стекло, держи осторожно. 	
1	 Слоган содержит призыв к охране окружающей среды, подходит к фотографии, относится к часто встречающимся идеям (например, все варианты выражения «мир в наших руках»). Например: Береги природу, ведь она в твоих руках! Будущее планеты в наших руках. 	
0	Слоган	

«Социальная реклама». Задание 3.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Письменное самовыражение.
- Компетентностная область оценки: Оценка и отбор идей.
- Контекст: Учебный.
- Уровень сложности: Низкий.
- Формат ответа: Задание с выбором одного верного ответа.
- Объект оценки: Оценка вариантов текста согласно критериям.
- Максимальный балл: 1 балл.

Балл	Критерии
1	Выбран вариант 3.
0	Выбраны варианты 1 или 2.

«Социальная реклама». Задание 4.

Характеристики задания:

- Содержательная область оценки: Письменное самовыражение.
- Компетентностная область оценки: Доработка идей.
- Контекст: Учебный.
- Уровень сложности: Средний.
- Формат ответа: Задание с развёрнутым ответом в виде текста.
- Объект оценки: Доработка слогана об охране окружающей среды
- Максимальный балл: 1 балл.

Балл	Критерии
1	Новый слоган сохраняет идею совместного существования городской среды и мира природы из исходного слогана И выглядит интереснее, оригинальнее, эффектнее.
	Например:
	 Поможем сохранить природу в мегаполисе, пока мегаполис не изменил природу. Хочешь чистый и зеленый мегаполис? Помоги в озеленении! Поможем природе выжить в мегаполисе.
0	 Ответ отсутствует ИЛИ Ответ не соответствует теме/заданию: слоган не изменен, ИЛИ новый слоган НЕ содержит идеи совместного существования городской среды и мира природы, ИЛИ новый слоган НЕ выглядит более интересным, чем исходный.
	Например:
	1) Поможем сохранить природу вместе в мегаполисе. Комментарий. Не добавлено никакого нового смысла, слоган практически не изменен.
	2) Давай вместе сохраним природу в мегаполисе, тебе же несложно. Комментарий. Лишенный смысла слоган.
	3) Поможем сохранить природу в мегаполисе – всё в наших руках. Комментарий. Механическое соединение разных слоганов, повтор уже приводимых в задании примеров.